



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«Дальневосточный федеральный университет»**  
(ДВФУ)

---

---

**ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

«СОГЛАСОВАНО»

Руководитель ОП Социальная философия

Пчелкина С.Ю.

«23» декабря 2019 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор департамента философии и  
религиоведения

Леонидова В.В.

«23» декабря 2019 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**  
**Методология социо-гуманитарных исследований**

Направление подготовки *47.06.01 Философия, этики и религиоведение*

Профиль *«Социальная философия»*

Форма подготовки очная

курс 2 семестр 4

лекции 8 час. /0,2 з.е.

практические занятия 10 час. /0,3 з.е.

лабораторные работы 0 час. /0 з.е.

с использованием МАО лек. 0 /пр. 8 /лаб. 0 час.

всего часов контактной работы 18 час.

в том числе с использованием МАО 8 час., в электронной форме 0 час.

самостоятельная работа 126 час.

в том числе на подготовку к экзамену 0 час.

курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены

зачет 4 семестр

экзамен не предусмотрен

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 30.07.2014 № 905

Рабочая программа обсуждена на заседании департамента философии и религиоведения, протокол № 4 от «23» декабря 2019 г.

Директор академического департамента канд. филос. наук, доцент Леонидова В.В.

Составитель д-р филос. наук, профессор Ячин С.Е.

**Оборотная сторона титульного листа**

**I. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента философии и религиоведения:**

Протокол от «27» января 2021 г. № 6

Директор  
Департамента философии и религиоведения



П.Ю. Деменчук

**II. Рабочая программа пересмотрена на заседании академического департамента:**

Протокол от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_

директор академического департамента

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(И.О. Фамилия)

## АННОТАЦИЯ

Дисциплина «Методология социо-гуманитарных исследований» предназначена для аспирантов, обучающихся по образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, профиль «Социальная философия», и входит в вариативную часть учебного плана.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетных единиц, 108 ч. Учебным планом предусмотрены лекционные (8 ч.), в том числе с использованием МАО (0 ч.) и практические (10 ч.) занятия, в том числе с использованием МАО (8 ч.), самостоятельная работа (126 ч.). Дисциплина реализуется на 2 курсе в 4 семестре.

Дисциплина «Методология социо-гуманитарных исследований» структурно и содержательно связан с такими дисциплинами как «История и философия науки», «Философская герменевтика», и учитывает их содержание.

**Цель курса** - формирование базовых представлений о научной культуре мышления вообще и специфике ее социогуманитарной отрасли.

### **Задачи:**

- показать основные достижения в области гуманитарного познания с точки зрения их методологической значимости;
- сформировать навыки проведения теоретического исследования с использованием конкретных методов гуманитарных наук;

Для успешного изучения дисциплины «Методология социо-гуманитарных исследований» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

- способность к самосовершенствованию и саморазвитию в профессиональной сфере, к повышению общекультурного уровня;
- способность к самоорганизации и самообразованию.

В результате изучения дисциплины у аспирантов формируются следующие профессиональные компетенции.

| <b>Код и формулировка компетенции</b>  | <b>Этапы формирования компетенции</b> |   |
|--|---------------------------------------|---|
| ПК-1 способность к междисциплинарному синтезу знаний в области социальной философии  | Знает                                 | методологические принципы социо-гуманитарных наук в социально-философских исследованиях   |
|  | Умеет                                 | находить и описывать междисциплинарные проблемы в социально-философских исследованиях   |
|  | Владеет                               | методами социо-гуманитарной интерпретации междисциплинарных проблем в социально-философских исследованиях   |
| ПК-2 способность к осуществлению комплексных социально-философских исследований  | Знает                                 | методологическую специфику социально-философских исследований как части социо-гуманитарного знания  |
|  | Умеет                                 | формулировать социально-философские задачи в социо-гуманитарных исследованиях философских проблем   |
|  | Владеет                               | методами социо-гуманитарной интерпретации в социально-философском исследовании  |
| ПК-3 способность к осуществлению преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области социальной философии | Знает                                 | принципы педагогической деятельности при обучении методам социо-гуманитарных исследований при реализации профессиональных образовательных программ в области социальной философии |
|  | Умеет                                 | видеть учебные проблемы в изучении социо-гуманитарного содержания социальной философии  |
|  | Владеет                               | педагогическими и методическими приемами изложения социо-гуманитарных проблем социальной философии  |

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Методология социо-гуманитарных исследований» применяются следующие методы активного / интерактивного обучения: лекция-беседа, лекция-консультация, семинар-пресс-конференция, дискуссия.

## **I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА**

### **(8 час.)**

#### **Тема 1. Понятие и определение научного метода (1 час.)**

Исторические и философские предпосылки складывания идеи научного метода. Социо-культурная ситуация в Западной Европе в XVII в. Достижения философской и научной мысли эпохи Возрождения как фактор перехода в качественно новое состояние европейской науки.

Научная истина и метод. Рассмотрение единства истины и метода в истории философии. Картезианская философия как основа обоснования науки «европейского типа». Методологические споры философии Нового времени. Значение метода для науки: Р. Декарт, И. Кант, Г. Гегель, О. Конт. Проблема определения метода и влияние философских споров о методе на философию. А. Койре.

Методология научного исследования. Философия конкретной науки. Когда и как возникают научные методологии. Содержание научной методологии.

## **Тема 2. Трансцендентальные и эмпирические основания научного познания (1 час.)**

Трансцендентальный (метафизический) смысл метода. Идеалистическая подоплека в понимании сущности метода. И. Кант, Г. Гегель, Э. Гуссерль. Эмпирический смысл (практический) метода. Научное исследование. Проблема осмысления и использования опыта. М. Полани. Теория как продукт научного метода. Теория в классической науке. Разновидности теорий. Аналитическое исследование: виды теоретических методов. Эволюция представлений о теории в неопозитивизме и постпозитивизме. Эпистемология. Место и роль понятий в структуре научного метода. Язык науки. Рождение понятий. Логика высказываний. Л. Витгенштейн и Н. Чомский.

## **Тема 3. История появления идеи и понятия «гуманитарных наук» (1 час.)**

Идейные основания для разделения наук. Научная и философская ситуация второй половины XIX века. Позитивизм и неокантианство. Понятие науки о духе. В. Дильтей. В. Виндельбандт и Г. Риккерт. Открытие «языка» В. Гумбольдт. Объяснение и понимание. Обоснование необходимости «наук о культуре» в философии XX века. Феноменология как идейное основание гуманитарных наук. Программа гуманитарной науки в философии Г. Гадамера. Современное отношение к разделению наук. Критика гуманитарного познания. М. Фуко.

## **Тема 4. Основные этапы социально-гуманитарного познания в XX в. (1 час.)**

Об абстрактно-реальной природе объектов гуманитарных наук. М. Вебер. Механизм создания социально-гуманитарных теорий. Классические представления и представители гуманитарных наук. Системный подход в гуманитарном познании. Достижения и недостатки. Функционализм и структурализм. Дискурсивная (нарративная) реконструкция единства культуры как альтернатива системному подходу. Постструктурализм.

#### **Тема 5. Современные гуманитарные науки (1 час.)**

Парадигмы гуманитарного познания. Специфика научного гуманитарного мышления. Человек, культура, общество – специфические объекты гуманитарных наук. Герменевтика как общая методологическая установка гуманитарных наук. Основные научные отрасли в познании человека, культуры и общества. Культурология, лингвистика, социальная антропология, социология. Основные понятия гуманитарного познания: язык, символ, миф, знак, дискурс, архетип.

#### **Тема 6. Социология и социальная антропология: единство количественной и качественной методологий (1 час.)**

Социологический подход в изучении культур. Социология культуры, количественная и качественная методология, бихевиоризм, операционализм, квантификация, типология культур. Методы естествознания и математики в гуманитаристике. Методы сбора фактов и их анализа в исследовании социальных явлений культуры. Р. Мертон. Социологические методологии: Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, Э. Гидденс.

#### **Тема 7. Лингвистическое измерение объектов социально-гуманитарного познания (1 час.)**

Философия языка и лингвистическая культурология. Порождающая модель культуры. Ф. Соссюр – лингвистика как методологическая основа изучения культуры. М. Барт – семантическое измерение культуры. Ю. Лотман – культура как текст. Аналитика языка как метод социологической аналитики. Метод контент-анализа и дискурс-анализа. Достижения лингвистической

методологии в социальной антропологии. В. Я. Пропп и его последователи. Познание культуры в соответствии с размерностями языка.

### **Тема 8. Основные достижения в области гуманитарного познания, нерешенные проблемы и дальнейшие перспективы (1 ч.)**

Влияние современного гуманитарного познания на человека, культуру и общество. Антиномии гуманитарного познания: субъект-объектное и субъект-субъектное познание. Кризис гуманитарного познания и способы его преодоления. Влияние методологии на преодоление кризиса социально-гуманитарного познания. Н. Луман: контур самоописания.

## **II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА**

**(10 час., в том числе 8 час. с использованием методов активного обучения)**

**Практические занятия (10 час., в том числе 8 час. с использованием методов активного обучения)**

**Занятие 1. Содержание научного метода (2 час.), в том числе с использованием метода активного обучения семинара-пресс-конференция (2 час.)**

1. Вопросы и противоречия в структуре научного метода.
2. Определение объекта, предмета, цели, задач и актуальности исследования и элементы научного метода (на примере собственного исследования).
3. Развитые и неразвитые проблемы научной методологии.

**Занятие 2. Современные дискуссии о научной методологии (2 час.), в том числе с использованием метода активного обучения семинар-дискуссия (2 час.)**

1. Современная философия науки – чьи идеи наиболее точно выражают сущностные изменения в научном познании в XX веке?
2. Основные идеи философии науки XX века – какой вопрос (проблема) является самым актуальным?

3. Стереотипы, клише в научном исследовании – от чего следует отказаться из научного наследия предыдущих эпох?

**Занятие 3. Принципы гуманитарных наук (2 час.), в том числе с использованием метода активного обучения семинар-дискуссия (2 час.)**

1. Специфика научного изучения культуры (критерий научной истины, научные цели исследования).

2. Объект гуманитарных наук.

3. Проблема метода гуманитарных наук: дискуссионные вопросы Основные понятия: Историзм, психологизм, социологизм, персонализм, типологизм.

**Занятие 4. Философия, культурология, лингвистика: гуманитарные исследования на основе формальных принципов языка (2 час.)**

1. Гуманитаристика и философия языка

2. Законы языка в методах гуманитарных исследований

3. Основные достижения и открытия социально-гуманитарном познании, осуществленные в рамках лингвокультурологических исследований.

**Занятие 5. Герменевтика как основной метод гуманитарных наук (1 час.), в том числе с использованием метода активного обучения семинар-дискуссия (1 час.)**

1. Что такое герменевтика?

2. Культура и герменевтика.

3. Понимание и метод интерпретации.

**Занятие 6-7. Человекоразмерная матрица культуры как рациональная схема аналитики культуры и методологический прием кросс-культурных исследований (1 час.)**

1. Антропологический подход в социально-гуманитарных исследованиях.

2. Систематизация исследований по четырем модусам культуры.

3. Типологический анализ культурных различий.

4. Области человеческих отношений и методология их исследования.

### **III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**



Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Методология социо-гуманитарных исследований» представлено в приложении 1 и включает в себя:

план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;

характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;

требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;

критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

#### IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛИ КУРСА

| № п/п | Контролируемые разделы / темы дисциплины                              | Коды, наименование и этапы формирования компетенций | Оценочные средства |                          |                         |
|-------|---|---|--------------------|--------------------------|-------------------------|
|       |   |   | текущий контроль   | промежуточная аттестация |                         |
| 1     | Тема 1. Понятие и определение научного метода                         | ПК-1<br>ПК-2  | Знает              | УО-1                     | Вопросы к зачету №1-3   |
|       |   |   | Умеет              | УО-1                     |                         |
|       |   |   | Владеет            | УО-1                     |                         |
| 2     | Тема 2. Трансцендентальные и эмпирические основания научного познания | ПК-1<br>ПК-2<br>ПК-3                                | Знает              | УО-1                     | Вопросы к зачету №1-8   |
|       |   |   | Умеет              | УО-1                     |                         |
|       |   |   | Владеет            | УО-1                     |                         |
| 3     | Тема 3. История появления идеи и понятия «гуманитарных наук»          | ПК-1<br>ПК-2<br>ПК-3                                | Знает              | УО-1                     | Вопросы к зачету №9-14  |
|       |   |   | Умеет              | УО-1                     |                         |
|       |   |   | Владеет            | УО-1                     |                         |
| 4     | Тема 4. Основные этапы социально-гуманитарного познания в XX в.       | ПК-1<br>ПК-2<br>ПК-3                                | Знает              | УО-1                     | Вопрос к зачету №10-12  |
|       |   |   | Умеет              | УО-1                     |                         |
|       |   |   | Владеет            | УО-1                     |                         |
| 5     | Тема 5. Современные гуманитарные науки                                | ПК-1<br>ПК-2<br>ПК-3                                | Знает              | УО-1                     | Вопросы к зачету №13-15 |
|       |   |   | Умеет              | УО-1                     |                         |
|       |   |   | Владеет            | УО-1                     |                         |
| 6     | Тема 6. Социология и социальная                                       | ПК-1<br>ПК-2  | Знает              | УО-1                     | Вопрос к зачету №16     |

|   |  |                      |         |      |                                    |
|---|--|----------------------|---------|------|------------------------------------|
|   | антропология:<br>единство<br>количественной и<br>качественной<br>методологи  | ПК-3                 | Умеет   | УО-1 |                                    |
|   |  |                      | Владеет | УО-1 |                                    |
| 7 | Тема 7.<br>Лингвистическое<br>измерение<br>объектов<br>социально-<br>гуманитарного<br>познания                                     | ПК-1<br>ПК-2<br>ПК-3 | Знает   | УО-1 | Вопросы к<br>зачету №15,<br>21, 22 |
|   |  |                      | Умеет   | УО-1 |                                    |
|   |  |                      | Владеет | УО-1 |                                    |
| 8 | Тема 8. Основные<br>достижения в<br>области<br>гуманитарного<br>познания,<br>нерешенные<br>проблемы и<br>дальнейшие<br>перспективы | ПК-1<br>ПК-2<br>ПК-3 | Знает   | УО-1 | Вопрос к<br>зачету №29             |
|   |  |                      | Умеет   | УО-1 |                                    |
|   |  |                      | Владеет | УО-1 |                                    |
| 9 | Самостоятельная<br>работа  | ПК-1<br>ПК-2<br>ПК-3 | Знает   | УО-3 | Вопросы к<br>зачету №17-<br>29     |
|   |  |                      | Умеет   | УО-3 |                                    |
|   |  |                      | Владеет | УО-3 |                                    |

Фонд оценочных средств по дисциплине представлен в приложении 2.

## **V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

### **Основная литература**

1. Клименко И.С. Методология системного исследования [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Клименко И.С.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Вузовское образование, 2020.— 273 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/89238.html>.
2. Рузавин Г.И. Методология научного познания [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов/ Рузавин Г.И.— Электрон. текстовые данные.— Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.— 287 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81665.html>.
3. Рузавин Г.И. Основы логики и аргументации [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарно-

социальным специальностям/ Рузавин Г.И.— Электрон. текстовые данные.— Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.— 320 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71035.html>

4. Социальная философия и социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ — Электрон. текстовые данные.— Москва, Саратов: ПЕР СЭ, Ай Пи Эр Медиа, 2019.— 160 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/88229.html>.

5. Ячин С.Е. и др. Герменевтика межкультурной коммуникации. Теория, методология, практика: учебное пособие / С.Е. Ячин, С.Ю. Пчелкина; Дальневосточный федеральный университет, Школа гуманитарных наук. - Владивосток: Изд-во Дальневосточного федерального университета, 2017. - 350 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:830920&theme=FEFU>

#### Дополнительная литература

1. Бессонов Б.Н. История и философия науки: учебное пособие для магистров / Б. Н. Бессонов; Московский городской педагогический университет. – М.: Юрайт, 2015. – 394 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:784965&theme=FEFU>

2. Бариев Р.Х. История и философия науки (общие проблемы философии науки) [Электронный ресурс]: учебное пособие (краткий курс)/ Бариев Р.Х., Левин Г.М., Манько Ю.В. – Электрон. текстовые данные. – СПб.: Петрополис, 2009. – 112 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/27254>

3. История и философия науки (Философия науки): Учебное пособие / Под ред. проф. Ю.В. Крянева, проф. Л.Е. Моториной. М.: Альфа-М, 2008. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:351493&theme=FEFU>.

4. Койре А. Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий. М.: Прогресс. 1995. 286 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:51749&theme=FEFU>

5. Мареева Е.В. Философия науки: Учебное пособие для аспирантов и соискателей / Мареева Е. В., Мареев С. Н., Майданский А. Д. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 332 с. – Режим доступа:

<http://znanium.com/catalog/product/537080>

6. Павленко П.Д. Философия и методология социальных наук: учебное пособие / П. Д. Павленок. – М.: Инфра-М, 2015. - 96 с.

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:809131&theme=FEFU>

7. Степин В. С. Теоретическое знание. Структура, историческая эволюция. М.: Прогресс-Традиция. 2000. – 743 с.

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:14554&theme=FEFU>

6. Степин В.С., Кузнецова Л.Ф. Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации. – М., 1994. – 275 с.

<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=347529>

7. Степин, В. С. Философия и методология науки [Электронный ресурс] / В. С. Степин. — Электрон. текстовые данные. — М.: Академический Проект, Альма Матер, 2015. — 719 с. Режим доступа:

<http://www.iprbookshop.ru/69860.html>

#### **Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»**

1. Новая философская энциклопедия. Ин-т философии РАН [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://iph.ras.ru/enc.htm>

2. Stanford Encyclopedia of Philosophy [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://plato.stanford.edu/index.html>

#### **Перечень информационных технологий и программного обеспечения**

Не требуется.

#### **VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

В процессе изучения материалов учебного курса предлагаются следующие формы работ: лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа.

В работе с аспирантами в процессе освоения курса «Методология социогуманитарных исследований» используются проблемно-поисковые методы обучения. Они предполагают большой объем самостоятельной работы аспирантов, связанный с анализом научной литературы.

Поскольку большая часть часов дисциплины «Методология социогуманитарных исследований» отводится на самостоятельную работу, то перед началом курса аспирантам следует ознакомиться с рабочей программой дисциплины, уяснить перечень тем, задания на самостоятельную работу и контрольные мероприятия текущей и промежуточной аттестации. На лекционных занятиях, ввиду ограниченного времени, даются только самые общие понятия, определения и ключевые проблемы развития и социогуманитарной методологии. Поэтому после прослушивания лекций по дисциплине следует обращаться к рекомендованной литературе и самостоятельно дополнять материал лекционного курса, читая и фиксируя опускаемые на лекциях темы. Подготовку к практическим занятиям также необходимо начинать с чтения рекомендованной литературы, чтобы дополнить или найти материал, не получивший освещения на лекциях, после этого следует подбирать материал для подготовки ответов на вопросы практических занятий.

Изучая литературу по дисциплине, необходимо тщательно разбирать Методология социогуманитарных исследований, достигая их понимания не просто на уровне описания, но и осмысляя возможности использования в научно работе, в том числе, на примере собственном научном исследовании.

Указания по выполнению самостоятельной работы приведены в соответствующем разделе настоящей РПУД.

При подготовке к экзамену следует перечитать материал лекционных занятий, выполненные задания практических занятий и самостоятельной работы, а также просмотреть основную рекомендованную литературу по дисциплине.

## **VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

Лекционные и практические занятия по дисциплине «Методология социогуманитарных исследований» проходят в аудиториях, оборудованных проекторами Panasonic DLPProjectorPT-D2110XE, экранами LG FLATRON M4716CCBAM4716CJ, используемых для демонстрации презентаций.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего  
образования  
**«Дальневосточный федеральный университет»**  
(ДВФУ)

---

---

**ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ  
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**по дисциплине «Методология социо-гуманитарных исследований»**

*Направление подготовки 47.06.01 Философия, этики и религиоведение*

*Профиль «Социальная философия»*

*Форма подготовки очная*

**Владивосток  
2020**

## План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

| № п/п | Дата/сроки выполнения | Вид самостоятельной работы                               | Примерные нормы времени на выполнение | Форма контроля                                |
|-------|-----------------------|--|---------------------------------------|---|
| 1     | 1 неделя              | Подготовка к практическим занятиям №1                    | 20                                    | Устный опрос на практическом занятии          |
| 2     | 2 неделя              | Подготовка к практическим занятиям №2                    | 20                                    | Устный опрос на практическом занятии, доклад  |
| 3     | 3 неделя              | Подготовка к практическому занятию №3-4                  | 40                                    | Устный опрос, доклады на практическом занятии |
| 4     | 4 неделя              | Подготовка материалов по заданиям самостоятельной работы | 46                                    | Устный опрос, доклад                          |

### Методические указания к заданиям для самостоятельной работы

#### Рекомендации к практическим занятиям

Аспирант должен изучить все вопросы практического занятия, предлагаемые по данной теме, и подготовить комментарии по каждому вопросу. Комментарии должны носить проблемно-аналитический характер: аспирант должен проанализировать представленные подходы к проблеме, и обосновать свою точку зрения по обсуждаемому вопросу.

Аспирант должен свободно ориентироваться в теме, которая лежит в основе его доклада, для этого необходимо тщательно ознакомиться с литературой, отобрать нужную для раскрытия исследуемого вопроса, внимательно изучить и проанализировать её. Для иллюстраций положений герменевтики необходимо также использовать материал собственной научной работы, тем самым готовясь к защите результатов научных трудов.

#### Задание 1. Подготовка доклада.

##### Методические рекомендации для подготовки докладов

Доклады готовятся аспирантами ко всем темам практических занятий. Материалы доклада при его подготовке, должны соответствовать научно-



методическим требованиям вуза и быть указаны в докладе. Работа аспиранта над докладом включает отработку умения самостоятельно найти, проанализировать и обобщить материал и делать выводы в заключении, умения ориентироваться в материале и отвечать на дополнительные вопросы слушателей, отработку навыков ораторства, умения самостоятельно проводить диспут. Докладчики должны знать и уметь: сообщать проблемную информацию; дискутировать и быстро отвечать на заданные вопросы; приводить примеры на основе исследуемой научной области.

### **Темы для самостоятельного изучения и подготовки доклада**

#### **Изучение межкультурных коммуникаций методами социологии и социальной антропологии**

1. Актуальность вопроса о межкультурной коммуникации в научном познании.
2. О необходимости социологического и социально-антропологического подходов в исследовании межкультурной коммуникации.
2. Методы количественной и качественной методологий в социальных науках.
3. Методы контент-анализа и дискурсивного анализа в коммуникативистике.

#### **Литература для выполнения самостоятельной работы:**

1. Иванова Т.В. Methodology of Scientific Research (Методология научного исследования) [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Иванова Т.В., Козлов А.А., Журавлева Е.А.— М.: Российский университет дружбы народов, 2012.— 80 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/11580>
2. Осипов Г. В. Лисичкин В. А. Садовничий В. А. Математические методы в современных социальных науках: Уч. пос./ Г.В. Осипов, В.А. Лисичкин; Под общ. ред. В.А. Садовниченко. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. - 384 с. <http://znanium.com/bookread.php?book=425677>
3. Ячин С.Е. и др. Герменевтика межкультурной коммуникации. Теория, методология, практика: учебное пособие / С. Е. Ячин, С. Ю. Пчелкина; Дальневосточный федеральный университет, Школа гуманитарных наук. -

Владивосток: Изд-во Дальневосточного федерального университета, 2017. – 350 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:830920&theme=FEFU>

### **Понятие межкультурной коммуникации, научные цели, задачи и основные проблемы МКК**

1. Культура и межкультурная коммуникация: история проблематизации. Основные темы и проблемы исследования межкультурной коммуникации.
2. Концептуальные основания межкультурных исследований. Методологическая междисциплинарность в межкультурных исследованиях.
3. Современная коммуникативистика. Диалог культур. Культурные различия. Культурная идентичность и культурные универсалии. Глобализация и самобытность.
4. Методология сравнительных исследований. Методы компаративистики. Метакультурный подход в изучении и понимании культурных различий.

### **Литература для выполнения самостоятельной работы:**

1. Ячин С.Е. и др. Герменевтика межкультурной коммуникации. Теория, методология, практика: учебное пособие / С. Е. Ячин, С. Ю. Пчелкина; Дальневосточный федеральный университет, Школа гуманитарных наук. - Владивосток: Изд-во Дальневосточного федерального университета, 2017. – 350 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:830920&theme=FEFU>
2. Ячин, С. Е. Состояние метакультуры / С. Е. Ячин. – Владивосток: Дальнаука, 2010 – 268 с. <http://www.dvfu.ru/ru/web/kafedra-filosofii/literatura>

### **Структура выступления**

Вступление должно содержать: сообщение основной идеи, современную оценку предмета изложения, краткое перечисление рассматриваемых вопросов, живую интересную форму изложения, акцентирование внимания на важных моментах, оригинальность подхода. Основная часть, в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами. При этом содержание доклада должно

быть наглядным, дискуссионным, аналитичным, содержать открытые вопросы. И соответственно, заключение должно быть ясное, четким обобщением, также содержащим отсылки к последующему развитию темы.

Темы для докладов определяются тематикой практических занятий. Два отдельных доклада, которые готовятся по результатам самостоятельной работы, должны быть посвящены вопросам по указанным выше темам «Изучение межкультурных коммуникаций методами социологии и социальной антропологии», «Понятие межкультурной коммуникации, научные цели, задачи и основные проблемы МКК». Данные доклады представляются аспирантами на консультации и во время зачета.

### **Критерии оценки доклада.**

**20 баллов (отлично)** - тема раскрыта полностью, привлечена дополнительная литература, сделаны обоснованные выводы, предоставленная информация достоверна, систематизирована, логически связана, последовательна; использована необходимая терминология, даны ответы на поставленные и заданные вопросы; доклад носит проблемно-аналитический характер, используются педагогические и методические приемы для привлечения внимания к докладу.

**15 баллов (хорошо)** - тема раскрыта, но не привлечена дополнительная литература, не сделаны все необходимые выводы, не использованы все необходимые термины, ответы на вопросы нечеткие; нечеткое сформулирована проблематика, доклад недостаточно аналитичен, мало используются педагогические и методические приемы для привлечения внимания к докладу

**10 баллов (удовлетворительно)** - тема раскрыта не полностью, выводы не обоснованы, предоставленная информация не систематизирована, недостаточно профессиональных терминов, даны слабые ответы на поставленные и заданные вопросы; доклад не проблематизирован, и обучающийся не знает, как сформулировать проблему, аналитика слабая или

подменяется пересказом, педагогические и методические приемы не используются.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего  
образования  
**«Дальневосточный федеральный университет»**  
(ДФУ)

---

---

**ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
**ПО ДИСЦИПЛИНЕ «Методология социо-гуманитарных исследований»**  
Направление подготовки *47.06.01 Философия, этики и религиоведение*  
Профиль *«Социальная философия»*  
Форма подготовки очная

**Владивосток**  
**2020**

## Паспорт ФОС

| Код и формулировка компетенции   | Этапы формирования компетенции |   |
|--|--------------------------------|---|
|  | Уровень                        | Описание  |
| ПК-1 способность к междисциплинарному синтезу знаний в области социальной философии  | Знает                          | методологические принципы социо-гуманитарных наук в социально-философских исследованиях   |
|  | Умеет                          | находить и описывать междисциплинарные проблемы в социально-философских исследованиях   |
|  | Владеет                        | методами социо-гуманитарной интерпретации междисциплинарных проблем в социально-философских исследованиях   |
| ПК-2 способность к осуществлению комплексных социально-философских исследований  | Знает                          | методологическую специфику социально-философских исследований как части социо-гуманитарного знания  |
|  | Умеет                          | формулировать социально-философские задачи в социо-гуманитарных исследованиях философских проблем   |
|  | Владеет                        | методами социо-гуманитарной интерпретации в социально-философском исследовании  |
| ПК-3 способность к осуществлению преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области социальной философии | Знает                          | принципы педагогической деятельности при обучении методам социо-гуманитарных исследований при реализации профессиональных образовательных программ в области социальной философии |
|  | Умеет                          | видеть учебные проблемы в изучении социо-гуманитарного содержания социальной философии  |
|  | Владеет                        | педагогическими и методическими приемами изложения социо-гуманитарных проблем социальной философии  |

| № п/п | Контролируемые разделы / темы дисциплины                              | Коды, наименование и этапы формирования компетенций | Оценочные средства |                          |                        |
|-------|---|---|--------------------|--------------------------|------------------------|
|       |   |   | текущий контроль   | промежуточная аттестация |                        |
| 1     | Тема 1. Понятие и определение научного метода                         | ПК-1<br>ПК-2  | Знает              | УО-1                     | Вопросы к зачету №1-3  |
|       |   |   | Умеет              | УО-1                     |                        |
|       |   |   | Владеет            | УО-1                     |                        |
| 2     | Тема 2. Трансцендентальные и эмпирические основания научного познания | ПК-1<br>ПК-2<br>ПК-3                                | Знает              | УО-1                     | Вопросы к зачету №1-8  |
|       |   |   | Умеет              | УО-1                     |                        |
|       |   |   | Владеет            | УО-1                     |                        |
| 3     | Тема 3. История появления идеи и понятия «гуманитарных                | ПК-1<br>ПК-2<br>ПК-3                                | Знает              | УО-1                     | Вопросы к зачету №9-14 |
|       |   |   | Умеет              | УО-1                     |                        |
|       |   |   | Владеет            | УО-1                     |                        |

|   |  |                      |         |      |                              |
|---|--|----------------------|---------|------|------------------------------|
|   | наук»  |                      |         |      |                              |
| 4 | Тема 4. Основные этапы социально-гуманитарного познания в XX в.  | ПК-1<br>ПК-2<br>ПК-3 | Знает   | УО-1 | Вопрос к зачету №10-12       |
|   |  |                      | Умеет   | УО-1 |                              |
|   |  |                      | Владеет | УО-1 |                              |
| 5 | Тема 5. Современные гуманитарные науки   | ПК-1<br>ПК-2<br>ПК-3 | Знает   | УО-1 | Вопросы к зачету №13-15      |
|   |  |                      | Умеет   | УО-1 |                              |
|   |  |                      | Владеет | УО-1 |                              |
| 6 | Тема 6. Социология и социальная антропология: единство количественной и качественной методологии           | ПК-1<br>ПК-2<br>ПК-3 | Знает   | УО-1 | Вопрос к зачету №16          |
|   |  |                      | Умеет   | УО-1 |                              |
|   |  |                      | Владеет | УО-1 |                              |
| 7 | Тема 7. Лингвистическое измерение объектов социально-гуманитарного познания                                | ПК-1<br>ПК-2<br>ПК-3 | Знает   | УО-1 | Вопросы к зачету №15, 21, 22 |
|   |  |                      | Умеет   | УО-1 |                              |
|   |  |                      | Владеет | УО-1 |                              |
| 8 | Тема 8. Основные достижения в области гуманитарного познания, нерешенные проблемы и дальнейшие перспективы | ПК-1<br>ПК-2<br>ПК-3 | Знает   | УО-1 | Вопрос к зачету №29          |
|   |  |                      | Умеет   | УО-1 |                              |
|   |  |                      | Владеет | УО-1 |                              |
| 9 | Самостоятельная работа   | ПК-1<br>ПК-2<br>ПК-3 | Знает   | УО-3 | Вопросы к зачету №17-29      |
|   |  |                      | Умеет   | УО-3 |                              |
|   |  |                      | Владеет | УО-3 |                              |

### Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

| Код и формулировка компетенции                   | Этапы формирования компетенции |  | критерии        | показатели  |
|--|--------------------------------|--|-----------------|---|
| ПК-1<br>способность к междисциплинарному синтезу | Знает                          | методологические принципы                                    | характер знания | системно и целостно определяет методологические принципы социогуманитарных наук в |
|  |                                | социогуманитарных наук в социально-философских исследованиях |                 |   |

|  |         |  |                  |  |
|--|---------|--|------------------|--|
| знаний в области социальной философии  |         |  |                  | социально-философских исследованиях  |
|  | Умеет   | находить и описывать междисциплинарные проблемы в социально-философских исследованиях                    | степень умения   | самостоятельно выбирает и формулирует междисциплинарные проблемы в социально-философских исследованиях   |
|  | Владеет | методами социогуманитарной интерпретации междисциплинарных проблем в социально-философских исследованиях | степень владения | может продемонстрировать использование методов социогуманитарной интерпретации междисциплинарных проблем в социально-философских исследованиях на примере собственной работы |
| ПК-2<br>способность к осуществлению комплексных социально-философских исследований | Знает   | методологическую специфику социально-философских исследований как части социогуманитарного знания        | характер знания  | систематическое целостное знание методологической специфики социально-философских исследований как части социогуманитарного знания   |
|  | Умеет   | формулировать социально-философские задачи в социогуманитарных исследованиях философских проблем         | степень умения   | самостоятельно формулирует социально-философские задачи в социогуманитарных исследованиях философских проблем  |
|  | Владеет | методами социогуманитарной интерпретации в социально-философском исследовании                            | степень владения | может продемонстрировать использование методов социогуманитарной интерпретации в социально-философском исследовании  |
| ПК-3<br>способность  | Знает   | принципы педагогической  | характер знания  | систематическое целостное знание   |



|   |         |   |                  |  |
|---|---------|---|------------------|--|
| ь к<br>осуществле<br>нию<br>преподават<br>ельской<br>деятельнос<br>ти по<br>реализации<br>профессио<br>нальных<br>образовате<br>льных<br>программ в<br>области<br>социальной<br>философии |         | деятельности при<br>обучении методам<br>социо-<br>гуманитарных<br>исследований при<br>реализации<br>профессиональны<br>х<br>образовательных<br>программ в<br>области<br>социальной<br>философии |                  | принципов<br>педагогической<br>деятельности при<br>обучении методам<br>социо-гуманитарных<br>исследований при<br>реализации<br>профессиональных<br>образовательных<br>программ в области<br>социальной философии |
|   | Умеет   | видеть учебные<br>проблемы в<br>изучении социо-<br>гуманитарного<br>содержания<br>социальной<br>философии   | степень умения   | самостоятельно<br>находит и формулирует<br>учебные проблемы в<br>изучении социо-<br>гуманитарного<br>содержания социальной<br>философии  |
|   | Владеет | педагогическими<br>и методическими<br>приемами<br>изложения социо-<br>гуманитарных<br>проблем<br>социальной<br>философии  | степень владения | может<br>продемонстрировать<br>использование<br>педагогических и<br>методических приемов<br>изложения социо-<br>гуманитарных проблем<br>социальной философии   |

## Оценочные средства для промежуточной аттестации

### Вопросы к зачету

1. Каковы предпосылки появления идеи и понятия метода?
2. Каково определение научной истины?
3. Каково значение метода для научного познания?
4. Из чего складывается структура научного метода?
5. Из каких элементов состоит теоретическая составляющая метода?
6. В чем состоит трансцендентальный, а в чем эмпирический смысл научного метода?
7. Что такое теория, и какую роль она играет в научном познании?
8. Как рассматривается идея метода в философии науки XX века?

9. Что означает понятие «гуманитарная наука»?
10. Какая идея лежит в основе гуманитарных наук и кто из философов XX века ее выразил?
11. Из чего складывается специфика гуманитарных наук?
12. Что является объектом гуманитарного познания?
13. Какова парадигма гуманитарного познания?
14. На какие отрасли делится современная гуманитарная наука?
15. Что в методологическом отношении объединяет такие гуманитарные дисциплины как философия, культурология, лингвистика?
16. Какова общая методологическая специфика социологии и социальной антропологии?
17. Что такое герменевтика и каков ее методологический смысл?
18. Что такое метод интерпретации и как он используется в гуманитарных исследованиях?
19. Что исследует наука межкультурной коммуникации?
20. Из чего складывается рациональная схема исследований межкультурной коммуникации?
21. Какое значение имеет для исследований межкультурной коммуникации формальное языкознание?
22. Какими понятиями оперирует лингвистическая аналитика культурных различий?
23. В чем состоит специфика использования социологического и социально-антропологического подходов в исследовании межкультурной коммуникации?
24. Каковы исходные принципы компаративистики как методологии межкультурной коммуникации?
25. Какова природа объектов наук о культуре?
26. На каких идеях базируется метакультурная парадигма гуманитарных исследований?
28. Как проявляется рефлексивное отношение к культурным различиям с точки зрения метакультуры?

29. В чем проявляется современный кризис гуманитарного познания, и каким образом идея метакультуры может его преодолеть?

### Критерии выставления оценки аспиранту на зачете:

| Оценка зачета (стандартная) | Требования к сформированным компетенциям   |
|-----------------------------|--|
| «зачтено»                   | Оценка «зачтено» выставляется, если ответ показывает хорошие уверенные знания в области «Методологии социо-гуманитарных исследований», отличается полнотой раскрытия темы, владеет терминологическим аппаратом; умеет приводить примеры и аргументы, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, использует в ответе материал исследовательской литературы.   |
| «незачтено»                 | Оценка «незачтено» выставляется, если ответ аспиранта имеет существенные неточности, аспирант показывает поверхностные знания в области «Методологии социо-гуманитарных исследований», слабо владеет терминологическим аппаратом; с трудом умеет приводить примеры и аргументы, неуверенно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, мало использует в ответе материал исследовательской литературы, может только описать методы социо-гуманитарного исследования, но затрудняется с демонстрацией умения применять их |

**Цель** зачета - проверить качество усвоения аспирантами изученных ими теоретических основ и приемов методологии социо-гуманитарных исследований. Форма проведения промежуточного зачета – устное собеседование с преподавателем по вопросам, а также заслушивание доклада по теме самостоятельной работы аспирантов.

### Оценочные средства для текущего контроля

**Текущая аттестация аспирантов.** Текущая аттестация аспирантов по дисциплине «Методология социо-гуманитарных исследований» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Методология социо-гуманитарных исследований» проводится в форме контрольных мероприятий (устных опросов в виде собеседования, докладов) по оцениванию фактических результатов обучения аспирантов и осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по дисциплине «Методология социо-гуманитарного исследования»);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

### **Формы текущего контроля**

#### **Устный опрос (УО)**

Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор обучающегося, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

Опрос – важнейшее средство развития мышления и речи. Он обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя. Обучающая функция состоит в выявлении деталей, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными в ходе учебных занятий и при подготовке к зачёту или экзамену.

**УО-1** – Собеседование преподавателя с обучающимся на темы, связанные с дисциплиной «Методология социо-гуманитарных исследований». Темы собеседования определяются темами практических занятий.

**УО-3** – доклад, сообщение, продукт самостоятельной работы, результат решения определенных научных и научно-исследовательских задач.

**Темы доклада для самостоятельной подготовки**

## **Изучение межкультурных коммуникаций методами социологии и социальной антропологии**

1. Актуальность вопроса о межкультурной коммуникации в научном познании.
2. О необходимости социологического и социально-антропологического подходов в исследовании межкультурной коммуникации.
2. Методы количественной и качественной методологий в социальных науках.
3. Методы контент-анализа и дискурсивного анализа в коммуникативистике.

## **Понятие межкультурной коммуникации, научные цели, задачи и основные проблемы МКК**

1. Культура и межкультурная коммуникация: история проблематизации. Основные темы и проблемы исследования межкультурной коммуникации.
2. Концептуальные основания межкультурных исследований. Методологическая междисциплинарность в межкультурных исследованиях.
3. Современная коммуникативистика. Диалог культур. Культурные различия. Культурная идентичность и культурные универсалии. Глобализация и самобытность.
4. Методология сравнительных исследований. Методы компаративистики. Метакультурный подход в изучении и понимании культурных различий.

## **Критерии оценки доклада.**

**20 баллов (отлично)** - тема раскрыта полностью, привлечена дополнительная литература, сделаны обоснованные выводы, предоставленная информация достоверна, систематизирована, логически связана, последовательна; использована необходимая терминология, даны ответы на поставленные и заданные вопросы; доклад носит проблемно-аналитический характер, используются педагогические и методические приемы для привлечения внимания к докладу.

**15 баллов (хорошо)** - тема раскрыта, но не привлечена дополнительная литература, не сделаны все необходимые выводы, не использованы все необходимые термины, ответы на вопросы нечеткие; нечеткое

сформулирована проблематика, доклад недостаточно аналитичен, мало используются педагогические и методические приемы для привлечения внимания к докладу

**10 баллов (удовлетворительно)** - тема раскрыта не полностью, выводы не обоснованы, предоставленная информация не систематизирована, недостаточно профессиональных терминов, даны слабые ответы на поставленные и заданные вопросы; доклад не проблематизирован, и обучающийся не знает, как сформулировать проблему, аналитика слабая или подменяется пересказом, педагогические и методические приемы не используются.